

PLATÓ (S.IV aC)	RENÉ DESCARTES (s. XVII)	JOHN LOCKE (s.XVII)	THOMAS HOBBS (s.XVII)
<p><b>TEORIA DEL CONEIXEMENT</b></p> <p>Obres: Fedó, Menó i República</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Món sensible i món de les idees</li> <li>- Idees: conceptes abstractes que no varien i ens mostren la veritat</li> <li>- Creació del món sensible (mite del Demiurg — coneixement mític)</li> <li>- Coneixement mític i dialèctic</li> <li>- Coneixement = recordar (reminiscència)</li> <li>- Anima immortal recorda el que ha oblidat gràcies als fillosos</li> <li>- Ens allunyen del saber l'art i la relança</li> <li>- Mite de la Caverna</li> </ul>	<p>Obra: Meditaciones metafisiques</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sóc una "cosa" que pensa (res cogitans)</li> <li>- Idees: Representacions que tenim a la nostra ment</li> <li>- 3 tipus d'idees: Innates, adventícies i artificials</li> <li>- Segons el tipus d'idea obtenim el coneixement d'una forma o d'una altra</li> <li>- Si es crema un tronc Descartes afirma que les centres son la mateixa substància</li> </ul>	<p>Obra: Assaig sobre l'enteniment humà</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No admet idees innates</li> <li>- Origen de les idees: experiència (interna o externa)</li> <li>- Idees: Representacions que tenim a la nostra ment (signes de les coses)</li> <li>- Paraules: signe de les idees</li> <li>- 2 tipus d'idees: simples (1 sentit, diversos sentits) i complexes (combinació idees-paraules, idees-idees, idees-coses)</li> <li>- Límit de coneixement</li> <li>- Passos del coneixement: Res, experiència, idees simples (ment passiva), idees complexes (ment activa)</li> <li>- Experiència capta qualitats primàries i secundàries</li> <li>- Si es crema un tronc i es fa cendra Locke afirma que no podem conèixer la substància</li> </ul>	
<p><b>CONCEPCIÓ DUALISTA</b></p> <p>- dues realitats de l'home: cos i ànima</p> <p>- realitats contraposades</p> <p>- judici de l'ànima immortal</p> <p>- Mite del carro alat (coneixement mític)</p> <p>- Funcions de l'ànima: racional, irascible, concupiscible</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dues realitats de l'home: cos i ànima (res cogitans i res extensa)</li> <li>- realitats contraposades</li> <li>- El cos s'explica mecànicament (nega la llibertat)</li> <li>- Per no negar-la diu que el pensament influeix en el cos (cos mortal — ànima immortal)</li> <li>- No pot ser immortal, però el punt on interactuen es diu glàndula epineal</li> <li>- 3 tipus de passions (interacció pensament — cos): fisiològiques, psicològiques i morals</li> </ul>		
<p><b>MORAL</b></p> <p>- objectiu de tota la seva filosofia era formar millos ciutadans</p> <p>- filosofia de plató = filosofia moral</p>	<p>Text: Moral provisional</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obeir lleis i costums, mantenir-se a la rell, opinions moderades</li> <li>2. Ferm i constant en les meves decisions</li> <li>3. Canviar jo abans que les coses</li> <li>4. La raó ha de guiar la vida humana</li> </ol>	<p>Obra: Carta sobre la tolerància</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pau Besfàlia (1648)</li> <li>- L'anglicanisme no ha de respectar: ateuus, catòlics i aquelles religions que no respectin les altres (musulmans)</li> </ul>	

	PLATÓ (S.IV aC)	RENÉ DESCARTES (s. XVII)	JOHN LOCKE (s.XVII)	THOMAS HOBBS (s.XVII)
<p><b>POLÍTICA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Requisits per la política: idea clara de justícia, no tirania, educació i percepció de l'estat com a reflex del ciutadà</li> <li>- 3 estaments: artesans, guardians i governants</li> </ul>		<p>Obra: Segon tractat sobre el govern civil</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estat de naturalesa: perfecta igualtat i llibertat</li> <li>- Governar la raó</li> <li>- Han de delegar el compliment de la llei a l'estat</li> <li>- L'estat se'n fa càrrec de fer complir la llei natural (evitar interessos personals) — pacte social</li> <li>- ciutadans amb iniciativa i dret d'apel·lació</li> <li>- Poder del poble i té dret a governar aquell grup amb majoria de representació</li> <li>- Continguts del pacte: preservar la vida, veïllar per la llibertat, garantir la propietat privada i divisió de poder (legislatiu, executiu i federal)</li> </ul>	<p>Obra: Teoria Estat Modern</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipus de cossos: inanimats (terra), animals (home) i artificials (estat)</li> <li>- Estat: cos artificial (creat per nosaltres)</li> <li>- La teocràcia no justifica el poder</li> <li>- Homes en estat de naturalesa — s'imposa la llei del més fort</li> <li>- No hi ha ni art ni ciència — no hi ha progrés</li> <li>- Pacte: acordem certes coses per viure en un estat i reduir les nostres llibertats i establir unes lleis que garanteixin la nostra seguretat</li> <li>- Poder del sobirà que no forma part, només el fa complir</li> </ul>
<p><b>ARGUMENT ONTOLÒGIC</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Idea de Déu — quin tipus d'idea és?</li> <li>- No me la poden haver ensenyat ni la puc tenir jo perquè som imperfectes</li> <li>- Ésser que existeix me l'ha posat a la consciència</li> </ul>		

DAVID HUME (s. XVIII)	STUART MILL (s. XIX-XX)	FRIEDRICH NIETZSCHE (s. XIX)	HEGEL
<p>Obra: Tractat sobre la naturalesa humana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la naturalesa està per sobre la raó</li> <li>- No existeixen les idees innates</li> <li>- El coneixement prové de les percepcions (impressions o idees)</li> <li>- Idees: Representacions de la nostra ment</li> <li>- Passos del coneixement: tenim impressions (veus una cosa), es formen idees (ho recordes)</li> <li>- Hi ha impressions simples (color) i complexes (poma: gust, color, tacte...)</li> <li>- Per crear idees complexes la nostra ment fa servir la memòria i la imaginació</li> <li>- Combinem segons: semblança (quadre que associem amb imatges recentis), contigüitat espai-temps (si son més recentis tendim a relacionar-ho amb el present), relació causa-efecte (quan observem dos fenòmens els associem, però està a la nostra ment el fenomen)</li> <li>- Si es crema un tronc i es fa cendra Hume diu que no és la mateixa substància</li> </ul> <p><b>TEORIA DEL CONEIXEMENT</b></p>	<p>Obra: Sobre veritat i mentida en sentit extramoral</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La veritat en relació al llenguatge</li> <li>- Hem considerat que el coneixement és l'expressió adequada de la realitat</li> <li>- El llenguatge és l'expressió del coneixement però les paraules no són un reflex exacte de la realitat</li> <li>- El llenguatge és un sistema de classificació i cada llenguatge en té un (cada llenguatge classifica d'una forma diferent)</li> <li>- La paraula no ens dona la cosa de la que parlem, no ens fa posseïdors — designa una relació amb l'objecte</li> <li>- No es el mateix reflectir la realitat que establir una realitat amb ella</li> <li>- El significat exacte de les paraules no existeix — aquest depèn de la relació amb altres significats i el context</li> <li>- Diccionari: llengua morta / Parla: llengua viva</li> <li>- Aquells llenguatges que no varien mai (experiència) no arribaran mai a la veritat</li> </ul>	<p>Obra: Ciència de l'experiència de la consciència</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Imagina un subjecte envoltat de realitats (objectes)</li> <li>- L'objectiu del subjecte per conèixer és apropiat-se dels objectes</li> <li>- Però qua es torrone dos subjectes s'intenten apropiat mutuament</li> <li>- Es necessiten reconèixer (a través de les institucions de l'estat)</li> <li>- Redueixen llibertats per potenciar la seva i s'enriqueixen</li> <li>- El subjecte entén que tot és una sola realitat (en comptes de jo, nosaltres)</li> </ul>	<p>Obra: Crítica al racionalisme (Descartes)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No podem assegurar que tot lo material tingui extensió (res extensa) — quan deixem de veure no podem afirmar l'existència</li> <li>- Si es crema un tronc i es fa cendra Hume diu que no és la mateixa substància</li> <li>- Podem intuir percepcions de tot menys del nostre pensament (no ens podem percebre) — res cogitans, som un feix d'impressions</li> <li>- No tenim cap impressió sensible de Déu — no podem afirmar la seva existència</li> </ul> <p><b>CONCEPCIÓ DUALISTA</b></p>

DAVID HUME (s. XVIII)	STUART MILL (s. XIX-XX)	FRIEDRICH NIETZSCHE (s. XIX)	HEGEL
<p>Obra: Investigacions sobre els principis de la moral</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'origen de l'actuació moral és el sentiment, no la raó (la raó té capacitat ordenadora però no ens fa actuar moralment)</li> <li>- El sentiment d'humanitat és el que ens fa actuar per la felicitat dels homes</li> <li>- La gent que actua així està lloada i contribueixen al benestar. Aquest comportament no deriva de la raó — no podem deduir ni ens obliga però sabem el que està bé o malament</li> <li>- No podem demostrar que una acció és millor que una altra (no són matemàtiques)</li> <li>- El que demostra i justifica són els sentiments d'humanitat (busquem el benestar dels altres perquè és el que ens fa feliços)</li> <li>- El sentiment d'humanitat neix de la nostra relació amb els altres (experiència estètica)</li> <li>- Si un humà mata a un amb el que tenia relació és immoral</li> <li>- Si un animal mata a un altre és moral</li> <li>- Hem d'actuar moralment perquè existeix el fi últim que es justifica a si mateix (felicitat)</li> </ul>	<p>Obra: Utilitarisme</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parteix de Bentham (Felicitat i moral — màxima felicitat pel màxim nombre de persones) — No està d'acord en quantificar-ho</li> <li>- Felicitat: Promesa d'una vida viscuda plenament</li> <li>- Satisfacció: Estat puntual en que s'obté un plaer que correspon a un desig</li> <li>- 3 tipus de plaers: entreteniment, sentiments i morals</li> <li>- No quantitat, però sí qualitat</li> <li>- Plaers superiors: satisfacció mes plena (felicitat)</li> <li>- Motivacions per buscar la felicitat dels altres (externes — recompenses, càstigs — internes — convenciment)</li> <li>- Busquem la felicitat perquè és el fi últim (es justifica a si mateixa)</li> <li>- No podem obligar a la gent a buscar la felicitat perquè tothom la busca (però no és un deure moral)</li> </ul>	<p>Obra: Genealogia de la moral</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Admira a Jesucrist i desprecia el cristianisme (el que està bé i el que està malament)</li> <li>- Revés? — Busca els orígens de les paraules bo i dolent</li> <li>- Pobles guerrers: Bo era l'aristòcrata i dolent el débil</li> <li>- Pobles rituals: Bo el pur i dolent l'impur</li> <li>- Es barregen els conceptes i bo és el que mira pels altres, el que té compassió i dolent el que s'afirma a si mateix</li> <li>- Moral com a màquina de verjança dels débils</li> <li>- conseqüència Nihilisme</li> <li>- Ateisme tràgic — val la pena seguir vivint encara que el món no tingui sentit — superhome (camell, lleó i infant)</li> </ul>	
<p><b>MORAL</b></p>	<p>Obra: Sobre la llibertat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Defensa dels drets individuals en front de l'estat i l'opinió pública</li> <li>- La llibertat individual no s'ha de restringir</li> <li>- La restringeixen: governs despòtics i l'opinió i sentiments dominants</li> <li>- Tipus de llibertats: positiva (individual) i negativa (social)</li> <li>- 3 motius pels quals la llibertat social pot restringir la llibertat individual: Paternalisme (no), Moralitat (no) i Perjudici (sí)</li> </ul>		
<p><b>POLÍTIC</b> <b>A</b></p>			