



Proves d'aptitud personal
Graus en educació infantil i primària

Competència comunicativa i raonament crític
Sèrie 1

Qualificació			TR
Secció 1	Part 1		
	Part 2		
Secció 2			
Secció 3			
Suma de les notes (qualificació sobre 100)			
Qualificació sobre 10			
Qualificació final			



UAB

Universitat Autònoma
de Barcelona



Universitat de Lleida



UNIVERSITAT
ROVIRA I VIRGILI



UNIVERSITAT
**RAMON
LLULL**



UNIVERSITAT DE VIC
UNIVERSITAT CENTRAL
DE CATALUNYA

UIC
barcelona



Universitat
Abat Oliba CEU

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

Aquesta prova consta de tres seccions:

Secció 1. Comprensió lectora (qüestions 1-8)

Secció 2. Expressió escrita (qüestió 9)

Secció 3. Domini del sistema lingüístic (qüestió 10)

Tingueu en compte les observacions següents:

1. És obligatori respondre en català.
 2. La prova avalua la capacitat d'expressar-se correctament. Per aquest motiu, es penalitzaran els errors d'ortografia, de lèxic, de morfologia i de sintaxi amb un descompte d'1 punt per errada (el conjunt de la prova té un valor de 100 punts).
 3. Escriviu les respostes en l'espai assignat. Podeu utilitzar les pàgines 10 i 11 per a fer esquemes, esborranys, etc., però tingueu en compte que no es corregiran en cap cas.
-

SECCIÓ 1. COMPRESIÓ LECTORA

Llegiu aquest text i responeu a les qüestions que es plantegen tot seguit.

El clima no canvia, l'estem destruint

El diari The Guardian inclou en el seu llibre d'estil els termes crisi o emergència climàtica

Aquesta setmana la pluja fina (aviat tempesta) de notícies sobre els efectes de l'acció humana en el planeta ens ha servit una novetat de contingut lingüístic que té un abast conceptual fenomenal i que situa el debat al voltant del clima en uns paràmetres que fan impossible evitar el compromís. El diari britànic *The Guardian* ha fet públics els darrers canvis en el seu llibre d'estil, de manera que una expressió com *climate change* ('canvi climàtic'), per bé que no serà del tot descartada, tendirà a ser substituïda per *climate emergency*, *crisis* o *breakdown* ('emergència', 'crisi' o 'daltabaix climàtic'), «a fi d'introduir termes que descriguin amb més precisió la crisi mediambiental a què s'enfronta el món». La notícia de seguida va ser tuitada per Greta Thunberg, l'activista sueca promotora del moviment Fridays for Future.

D'un temps ençà, l'activisme climàtic fa servir un llenguatge menys contemporitzador per fer arribar el seu missatge; ja era hora que un mitjà de comunicació se'l fes seu de manera explícita i abandonés, així, l'aparença de neutralitat. Ara *global warming* passarà a ser *global heating* (molt més contundent en anglès, per bé que, en català, amb *escalfament global* ja reduïem matisos), amb la voluntat, com apunta l'editor en cap del diari, «de ser científicament precisos i, alhora, comunicar als lectors que aquest és un assumpte molt important». «El terme *canvi climàtic* sona massa amable i passiu, tenint en compte que els científics estan parlant d'una autèntica catàstrofe per a la humanitat», afirma.

No es tracta, doncs, de termes nous, però vivim en uns temps líquids en què el llenguatge és tremendament voluble i la mateixa realitat pot tenir múltiples descripcions, sovint esbiaixades. No fa gaires anys, els mitjans de comunicació es debatien entre les noves maneres de referir-se a un fenomen conegut i silenciats com era l'assassinat de dones a mans d'homes, que rebia en els mitjans el tractament de *crim passional*, una denominació que ofereix una coartada a l'agressor; o de *violència domèstica*, que descriu l'àmbit de les agressions però no n'apunta les causes. Al costat dels eufemismes, doncs, van aparèixer les alternatives *violència de gènere*, *violència contra les dones* o *violència masclista*, avui plenament esteses i acceptades; afortunadament, ja no sentim a parlar de *crims passionals*.

Pel que fa al clima, aquí ja s'han fet alguns passos per abandonar la terminologia més suau i moure a l'activisme a través de les paraules, per bé que no n'hi ha prou. Seguint governs d'altres països, la Generalitat ha declarat l'*emergència climàtica i ambiental* a través d'un acord de govern, això sí,

sense mitjans ni mesures concretes al darrere, en una mena de brindis al sol, ara que ens escalfa tant. També les universitats han declarat l'*emergència climàtica*; per exemple, la UAB ens recorda que «el consens científic sobre l'abast d'aquesta crisi climàtica és robust i generalitzat». I, per si en quedava algun dubte, ara per a *The Guardian* els *escèptics* seran *negacionistes*, tot passant del *climate sceptic* al *climate science denier*.

Hem d'agradir a *The Guardian* que, enmig de tanta liquiditat, aposti per la solidesa i ens recordi que els termes que fem servir per referir-nos a la realitat no són neutres ni innocus, i que el biaix ideològic de l'expressió lingüística és inevitable, encara que sigui per omissió. Ara falta que la resta de mitjans, també els d'aquí, facin aquest pas. Hem deixat l'expressió de la realitat a l'etiquetatge interessat, a l'ambigüitat calculada, a l'eufemisme esmunyedís, que fan que, en lloc de llegir, pentinem els textos amb els ulls. Els mots ens haurien d'afectar, commoure, revoltar: els militants d'extrema dreta no són patriotes sinó feixistes; les dones les maten, no moren a mans d'algú, i el clima no canvia, sinó que l'estem destruint.

Adaptació d'un text de
Rudolf ORTEGA. *El País.cat* [en línia] (23 maig 2019)

Part 1 (qüestions 1-5)

Tenint en compte el text que heu llegit, trieu la resposta correcta en cada cas.

[15 punts: 3 punts per cada resposta correcta, 0 punts per les qüestions no contestades i -1,5 punts per cada resposta incorrecta.]

1. L'editor de *The Guardian* afirma que *canvi climàtic* sona massa amable i passiu perquè
 - a) no reflecteix la lluita bèl·ligera de Thunberg.
 - b) mostra el consens científic sobre la gravetat d'aquest assumpte.
 - c) subestima la gravetat d'aquesta qüestió.

2. L'articulista creu que els periodistes s'han de comprometre?
 - a) Sí. De fet, posa de manifest que la neutralitat en l'ús del llenguatge és impossible.
 - b) No. Defensa la necessitat d'un periodisme neutral, que mantingui la imparcialitat.
 - c) Sí. Creu que els periodistes s'han de commoure, afectar i revoltar per tot allò que veuen.

3. L'autor defensa que, modificant les paraules que fem servir, podem resoldre el problema de l'escalfament global?
 - a) Sí. Afirma que les paraules ens revolten i així podem canviar les coses.
 - b) No. En realitat afirma que el problema persisteix, en diguem com en diguem.
 - c) No. Considera que fer servir els termes precisos ens ajuda a fer-nos una idea de la situació actual.

4. Segons l'articulista, quins termes són apropiats per a parlar dels dos problemes esmentats en el text?
 - a) *Crisi climàtica* per una banda, i *violència de gènere* per l'altra.
 - b) *Daltabaix climàtic* per una banda, i *violència domèstica* per l'altra.
 - c) *Canvi climàtic* per una banda, i *violència de gènere* per l'altra.

5. El tema principal de l'article és
- a) l'ecologia i, en segon terme, el masclisme emergent.
 - b) l'ús de la llengua quan tractem temes de gran rellevància social.
 - c) la violència de gènere i, indirectament, la mala praxi periodística, que tot ho blanqueja.

Espai per al corrector/a		
Secció 1. Part 1	Qüestió 1	
	Qüestió 2	
	Qüestió 3	
	Qüestió 4	
	Qüestió 5	
	Total de les qüestions*	

3 punts per cada resposta correcta, 0 punts per les qüestions no contestades i -1,5 punts per cada resposta incorrecta.

* Aquest total no pot ser inferior a 0 punts.

Part 2 (qüestions 6-8)

Responen a les qüestions següents, relatives al text que heu llegit, d'una manera sintètica i amb les vostres paraules. Escriviu, com a màxim, cinquanta paraules per resposta.

[15 punts: 5 punts per cada resposta si és correcta i està ben formulada; 2,5 punts si és correcta però hi manca o hi sobra informació o té problemes d'expressió, i 0 punts si és incorrecta.]

6. Què significa que una mateixa realitat pot tenir múltiples descripcions?

7. Definiu *eufemisme* i expliqueu-ne breument tres exemples del text.

8. Per què en el *The Guardian* els escèptics seran considerats negacionistes a partir d'ara?

Espai per al corrector/a		
Secció 1. Part 2	Qüestió 6	
	Qüestió 7	
	Qüestió 8	
	Suma	
	Descompte per faltes	
	Total de les qüestions	

5 punts per cada resposta si és correcta i està ben formulada; 2,5 punts si és correcta però hi manca o hi sobra informació o té problemes d'expressió, i 0 punts si és incorrecta.

SECCIÓ 2. EXPRESSIÓ ESCRITA

[50 punts. Es valorarà l'adequació, la coherència i la cohesió del text.]

9. Escriviu un panegíric per a ser llegit en públic en honor d'algú que treballi per una causa justa o d'una organització compromesa amb la societat, el medi ambient, etcètera. Recordeu que un panegíric és un discurs persuasiu i de lloança.

Heu d'elaborar un text que es pugui entendre de manera autònoma. Cal que hi aporteu coneixements culturals propis: hi podeu incloure algun esdeveniment historicosocial o alguna vivència personal que il·lustri el vostre punt de vista. El text ha de tenir un títol adient i una extensió entre dues-centes cinquanta i tres-centes paraules. Anoteu al final el nombre de paraules que heu escrit.

Espai per al corrector/a			
Secció 2	Valoració global		
	Adequació	Objectiu	
		Gènere	
		Registre	
	Coherència	Estructura	
		Informació	
		Argumentació i valor afegit	
	Cohesió	Sintaxi	
		Puntuació	
		Connexió d'idees	
	Suma		
	Descompte per faltes		
	Total		

SECCIÓ 3. DOMINI DEL SISTEMA LINGÜÍSTIC

[20 punts: 0,75 punts per cada error detectat degudament, 0,75 punts per cada correcció adequada i 0,5 punts per cada justificació ben argumentada.]

10. El text següent conté diversos errors lingüístics. Fent ús de les taules que hi ha a continuació, detecteu, corregiu i justifiqueu deu errors d'ortografia, de lèxic, de morfologia, de sintaxi o d'expressió. Per fer-ho, seguïu la pauta següent:

Error: Escriviu la forma incorrecta, tal com apareix en el text.

Línia: Escriviu en quin número de línia es troba l'error.

Correcció: Escriviu la forma correcta.

Justificació: Expliqueu els motius o la normativa que determinen que la forma és incorrecta.

- Tothom em preguntaven: què he de fer per a ser feliç? I sempre els donava alguna recomanació general: tractat bé, mira de descobrir el què t'agrada, fes més sport, menja menys... I em vaig donar compte que n'hi ha coses, com la felicitat, que no són fàcils de conseguir. Has de ser concient de les parcel·les de la vida que més et satisfan:
- 5 les relacions amb els amics, la vida em parella, conèixer persones alienes, viatjar... Apunta't quins són els àmbits de la vida dels quals obtens satisfacció i fes el pas: què pots fer per potenciar-los i que et satisfaguin encara més? Perquè si saps què et realitza i, a més a més, no ho fas, com vols ser feliç? Per exemple, si has apuntat «Estar amb els meus nets em satisfà», però no els veus gaire sovint, com ho pots arreglar?
- 10 Anant-ho a buscar a l'escola més sovint. O si has escrit «Soc feliç quan toco el saxo!», doncs mira de tocar-lo simultàniament.

1	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	Total:
	<i>Justificació:</i>			
2	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	Total:
	<i>Justificació:</i>			
3	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	Total:
	<i>Justificació:</i>			
4	<i>Error:</i>	<i>Línia:</i>	<i>Correcció:</i>	Total:
	<i>Justificació:</i>			

5	Error:	Línia:	Correcció:	
	Justificació:			Total:
6	Error:	Línia:	Correcció:	
	Justificació:			Total:
7	Error:	Línia:	Correcció:	
	Justificació:			Total:
8	Error:	Línia:	Correcció:	
	Justificació:			Total:
9	Error:	Línia:	Correcció:	
	Justificació:			Total:
10	Error:	Línia:	Correcció:	
	Justificació:			Total:

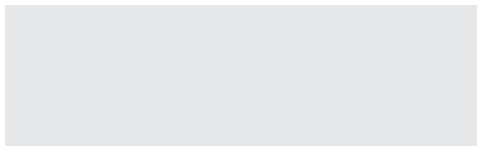
Espai per al corrector/a		
Secció 3	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	
	7	
	8	
	9	
	10	
	Suma	
	Descompte per faltes	
Total		

[Pàgina per a fer esquemes, esborranys, etc.]

[Pàgina per a fer esquemes, esborranys, etc.]

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans